

La práctica pedagógica: de la reflexión a la acción

Yaneth Fabiola Yolima Daza Paredes¹

“En el acontecer universitario el estudiante de licenciatura se enfrenta a contenidos, ideas, conceptos, propuestas, interrogantes, certezas e incertidumbres pero es en el encuentro real con su praxis pedagógica cuando se pone a prueba lo aprendido, surge allí la capacidad y el temple del docente, aun ante la adversidad de la escuela, en contextos cada vez más complejos. Es la práctica pedagógica la que en verdad hace al profesor: Maestro.” (Daza, 2013).

Introducción

El documento pretende develar la importancia de la práctica pedagógica como la resultante, el punto donde se condensan las corrientes pedagógicas, paradigmas o escuelas de pensamiento, didácticas e incluso nor-

¹ Magister en Educación Universidad Externado de Colombia, Licenciada en Educación Física y actualmente Docente Investigadora Facultad de Educación Universidad Pedagógica Y Tecnológica de Colombia - UPTC, y Directora del Grupo Cultura Física de la UPTC e Integrante del grupo LERD de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos ambos registrados en Colciencias.

mativas, el escenario real donde el docente vuelve la ciencia pedagógica un arte, para ello se abordará en primera instancia, la fundamentación epistemológica de la práctica desde diversas posturas, posteriormente establecer una interpretación de las dimensiones que la nutren, direccionan y orientan; para, finalmente, establecer algunas directrices con base en evidencias de una investigación realizada por la autora cuya metodología fue la sistematización de experiencias.

PARTE I- ¿QUÉ ES LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA?

“La práctica concebida como entrenamiento de habilidades y competencias, es considerada el componente fundamental en el proceso de formación del profesor” (Pérez, 1995, p 364)

Para Elliott, la práctica es la resultante de las interpretaciones particulares concebidas como un todo, las cuáles se configuran dentro de culturas prácticas, es decir sistemas de valores, creencias condicionados por problemas prácticos. (1991.p 6).

“El conjunto de estrategias e instrumentos que utiliza el profesor universitario en el desarrollo de sus clases, con la pretensión de formar a los estudiantes en el marco de la excelencia académica y humana” (Mondragón, 1995).

En palabras de Díaz, la práctica pedagógica es definida como: “Un procedimiento, estrategias y prácticas que regulan la interacción, comunicación, el ejercicio del pensamiento, del habla, de la visión de las posiciones, oposiciones y disposiciones de los sujetos en la escuela” (1988, p 9).

La práctica del profesor se ve influenciada por una coexistencia entre teoría y práctica: “La formación del docente, de su pensamiento y de su conducta, supone el desarrollo eficaz, complejo y enriquecedor de los procesos de la interacción teoría- práctica” (Pérez, 1995, p 364)

La práctica pedagógica es también un tipo de relaciones pedagógicas que configuran las comunicaciones pedagógicas y sus contextos relevantes, cada una de estas relaciones pone en juego agentes y relaciones que configuran un discurso situado en un contexto que le es relevante” (Navas, 2011, p 4)

Como se aprecia en los distintos postulados , la práctica pedagógica está influenciada por discursos de poder, contextos de aprendizaje, estrategias, instrumentos, procedimientos, representaciones que emergen de la cultura donde el docente, estudiante, padres, directivos toman parte en el que hacer educativo.

En los currículos universitarios de las facultades de Educación, es común apreciar cómo a través de los distintos semestres o periodos los estudiantes

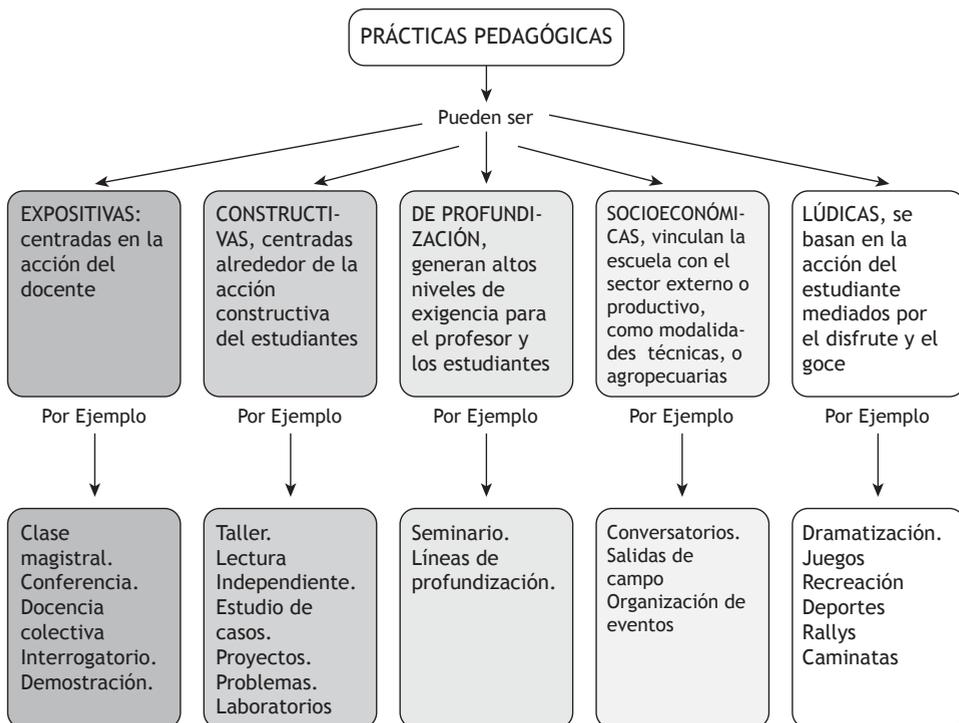


se enfrentan a saberes que aparentemente se encuentran segmentados, un poco de pedagogía, legislación, didáctica, currículo, competencias en lectura y escritura, en segunda lengua, sin olvidar el componente ético y humanístico y por supuesto los saberes de la disciplina objeto de titulación. Si se observa detenidamente en los últimos dos o tres semestres de los planes de estudio, aparece protagónicamente la asignatura PRÁCTICA PEDAGÓGICA, en ocasiones en niveles I y II, como el escenario donde el estudiante pondrá a prueba todo el recorrido por los saberes anteriormente aprobados, sin advertir que la práctica no puede verse como un examen final del licenciado sino que se construye paulatinamente desde el primero al último semestre de manera reflexiva y intencionada.

PARTE II- TIPOLOGÍA DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Existen clasificaciones que contextualizan y subdividen la práctica y que son de gran ayuda para mejorar procesos académicos en mejora del aprendizaje de los estudiantes y la dinámica en la escuela. A continuación se presentan algunos postulados

El diagrama 1 resume la clasificación otorgada por Hugo Mondragón. (1995), compilado por la Autora.



La tabla 1, refiere la teoría de Bernstein que le atribuye a la práctica pedagógica la influencia de dos instrumentos, el primero centrado en la dimensión estructural y el segundo en la dimensión de la interacción tomando como base el modelo de Navas y Grazer (2011).

Tabla 1. Compilación de la autora.

ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA POR DIMENSIONES			
DIMENSIÓN ESTRUCTURAL		DIMENSIÓN DE LA INTERACCIÓN	
Indicadores	Relaciones entre Discursos	Relaciones entre sujetos (profesor-joven) pueden ser de selección y secuencia	
Contenidos:	Relación entre los contenidos de la formación básica y específica	En la exploración discusión de los contenidos	El docente indica los contenidos y permite o no que los estudiantes los relacionen con la secuencia, o que relacionen otro tipo de contenidos sin que tengan relación con dicha secuencia
Metodología que orienta la práctica	Metodología que conecta la formación básica y específica desde el logro de competencias laborales	Actividades por realizar	Actividades seleccionadas, estructuradas y orientadas por el docente de manera autoritaria o con ayuda del estudiante,
Evaluación	Relación con las competencias	Metodología y actividades desarrolladas	El docente indica la metodología a seguir de manera autoritaria o permite que los estudiantes modifiquen la secuencia, puede seleccionar las actividades de forma individualizada para los estudiantes.
Objetivos de aprendizaje y competencias que se deben desarrollar.	Relación entre los objetivos y las competencias en la formación básica y profesional		
		Evaluación	Se presenta desde la rigidez de la evaluación memorista hasta la evaluación libre y espontánea.



Cuando la evaluación de la matriz se relaciona con una interacción permanente entre el docente y el estudiante, mediado por el diálogo, con cierto grado de flexibilidad pero coherencia, que vincule la formación básica con la profesional, se dice que la práctica pedagógica es “profesionalizadora”. Al contrario cuando los anteriores indicadores muestran una gran brecha entre docente, estudiante, autoritarismo, carencia de diálogo la práctica pedagógica es concebida como “porosa”.

Una tercera clasificación es la presentada por Pérez (1995) , basado en Elliot(1991), Zeichner (1991), Kirk (1986) y Pérez Gómez (1992).

Tabla 2 compilación de la autora.

PERSPECTIVAS SOBRE EL MODELO DE INTERACCIÓN TEORÍA PRÁCTICA EN LA FORMACIÓN DE PROFESORES		
Perspectiva racionalista: la práctica educativa satisfactoria consiste en la aplicación directa de la teoría, de modo que en la formación docente prevalece la teoría, la practica se somete a dicha teoría, el profesor es un intelectual que basa su dominio en la investigación.	Perspectica Técnica o de mercado social: práctica concebida como entrenamiento de habilidades y competencias, componente fundamental del proceso de formación del profesor, la teoría ed de carácter instrumental , hay inducción a la práctica para entrenar habilidades que redunden en la aplicación técnica y productiva, el docente es un técnico que aprende conocimientos para desarrollar competencias y actitudes para llevarlas a la práctica	Perspectiva reflexiva: ciencia práctica o de perspectiva hermenéutica, que requiere el ejercicio de la sabiduría práctica para emitir una respuesta a una situación compleja abierta a ala duda y la incertidumbre. el profesor desarrolla la capacidad e comprensión situacional , el docente es formado bajo la interacción teoría - práctica

De zubiría, Citando a Not, refiere que “Las posturas heteroestructurantes, son decididamente magistrocentristas, su estrategia metodológica fundamental es la clase magistral y, debido a ello, defenderán la conveniencia y la necesidad de los métodos receptivos en la escuela” (De Zubiría, 2002, p 3).

La practica pedagógica tradicional, se centre en el dominio del conocimiento por parte del maestro, un práctica donde el diálogo es unidireccio-



nal , limitada a la mediación de la escritura ,la lección oral, de conceptos y clasificaciones, memorística, una práctica pedagógica de pupitre y tablero.

Mientras que una educación autoestructurante genera nuevos escenarios donde convergen saberes y discursos, donde se puede apreciar el papel activo del estudiante motivado continuamente por un docente creativo que va estimulando el aprendizaje permitiendo que el aula tenga movimiento se desplace a diferentes escenarios tome formas de grupos y subgrupos y en ella converjan medios y recursos que le den significancia al aprendizaje.

Según Not, la auto estructuración cognoscitiva, tiene en cuenta tres aspectos: el primero debe haber motivación por parte del individuo hacia el aprendizaje, el segundo, debe descubrir la forma como adquiere el saber y en tercer lugar, debe disponer de procedimientos que le permitan acceder a ese saber, éstos procedimientos estarían enmarcados en el tipo de práctica pedagógica que se genera en este contexto. (2000, p 122).

“Con los métodos coactivos, el conocimiento también es producto de la actividad del alumnado, guiado desde el exterior mediante los contenidos en los que se aplica” (Not, 2000, p 456).

Guarro, Amador (2005) cita tres componentes críticos de la calidad de la enseñanza:

“un buen currículum (una buena selección y organización de los contenidos; buenos materiales y un buen uso de ellos; un buen sistema de evaluación tanto de los procesos como de los resultados); un adecuado agrupamiento del alumnado , que depende de la disponibilidad de materiales adecuados y del comportamiento del profesor que resulta determinante, porque es quien marca el tiempo de aprendizaje , organiza el entorno de aprendizaje y dinamiza (proporciona, inicia y continúa) los procesos de aprendizaje” (p, 134).

PARTE III ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES EN LOS DEPARTAMENTOS DE CÓRDOBA, BOYACÁ Y CASANARE.

Éste acápite presenta el resultado de una investigación realizada a nivel nacional, vinculada a los grupos de investigación RELIGIO Y LERD, en el año 2010, en el marco de la producción monográfica de los docentes inscritos en las especializaciones en Lúdica Educativa y Ética, de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos, que se proyectó con el fin de hacer un ejercicio descriptivo y hermenéutico donde el docente realizó a través de la sistematización de experiencias una introspección de su práctica pedagógica cotidiana.





En ésta sección del informe se presenta la caracterización de las instituciones educativas, incluido los docentes comprometidos con el proyecto.

Departamento	BOYACÁ	CÓRDOBA	CASANARE
Docentes que sistematizaron la experiencia	16	20	42
Instituciones educativas oficiales	3	4	14
Instituciones educativas privadas	12	4	1
Total instituciones	15	8	15

La reconstrucción de la experiencia tenía por objeto un marco temporal entre junio de 2009 a julio de 2010, y el instrumento a través del cual se compiló la experiencia fue la ficha de recuperación del proceso vivido. Se tomó como tesis orientadora, la clasificación de las prácticas pedagógicas propuestas por Hugo Mondragón.

El proceso metodológico tuvo cuatro fases: Fase 1, Preparación en esta fase se realiza una fundamentación teórica relacionada con el eje, las categorías y sub categorías, prácticas pedagógicas, didáctica, modelos pedagógicos, y lo relacionado con la sistematización de experiencias, en esta misma fase se contextualiza el clima escolar de cada institución educativa. En la fase 2, se definió el objetivo y objeto de la sistematización, así como los objetivos específicos, se organizan los documentos que soportan la investigación y que ayudarán a realizar eso que en palabras de Vásquez es la calistenia escritural. En la fase 3, se realiza la recuperación del proceso vivido por medio de las fichas (Daza, 2010).

Ficha de Reconstrucción, formato adaptado por la autora, informe final del trabajo de grado titulado: Análisis de las prácticas pedagógicas y didáctica de los docentes en el departamento de Córdoba. (Fundación Universitaria Juan de Castellanos, 2011).

ENCABEZADO

Eje a sistematizar: Prácticas pedagógicas del docente

Título de la ficha: IMPORTANCIA DE LOS ALIMENTOS EN LOS SERES HUMANOS

Nombre de la persona que la elabora:

EVERLIDES SALGADO BARRETO.



Organismo/ Institución: Alianza para el Progreso- Montería, Córdoba

Fecha de elaboración de la ficha: 28 de Mayo del 2010.

Lugar de elaboración : Fundación Universitaria Juan de Castellanos

CONTEXTO DE LA SITUACIÓN:

Clase: Ciencias Naturales y Educación Ambiental

Importancia de los Alimentos en los seres humanos, realizada el 28 de Mayo de 2010, en el aula de clase de la institución educativa Alianza para el Progreso, con la participación de 33 estudiantes de 4º, para que analicen y describan las características e importancia de los Alimentos en los seres humanos.

RELATO DE LO QUE OCURRIÓ:

“El día 28 de Mayo del 2010, al entrar al aula de clase, saludé a los niños y realizamos la oración.

Con las diferentes frutas traídas por los estudiantes, se realizaron actividades como: Dar los nombres a cada una de ellas identificándolas por el olor, sabor; con los ojos vendados, como manera de motivación e introducción del tema”(1), “seguidamente se mostró un video sobre los alimentos, sus clases e importancia para los seres humanos, puntualizando en los que son constructores, reguladores y energéticos.

Finalizando la actividad, se organizaron en grupo, entregándoles un taller sobre la temática vista. Realizaron la lectura correspondiente y luego se dispusieron a responder los interrogantes planteados. En un tiempo determinado.”(2)

“Cada grupo al finalizar el taller, realizaron sustentaciones, utilizando como material de apoyo carteles que contenían esquemas, cuadros sinópticos y dibujos relacionados.

Argumentaban, diciendo la clasificación de cada uno de los alimentos y sus funciones.”(3)

“Como guía del proceso, al finalizar las exposiciones, realicé actividades de aclaración y mecanización de los alimentos y su importancia en los humanos para su desarrollo y crecimiento.

Sacaron sus propias conclusiones, consignado en su libreta de apuntes.”(1)



Como actividades pedagógicas complementarias en casa, para sustentación en la próxima clase, los estudiantes dibujaron en cartulina los alimentos, señalando sus nombres y la clasificación al que pertenecen, otros grupos construyeron un cuadro representativo de los alimentos, sus clases y funciones.” (2)

APRENDIZAJE Y RECOMENDACIONES

(1)El maestro como orientador activo del proceso, debe buscar estrategias motivadoras para que se logre un aprendizaje significativo, para que el alumno cada día se interese por descubrir cosas nuevas sin descuidar su creatividad y sea líder de su propio conocimiento. Ausubel.

El profesor debe apoyarse en hechos o experiencias del entorno, basado en la acción - manipulación y en la representación de imágenes para que el alumno construya su propio concepto.

(2) Se crea un ambiente de participación activa a través de una herramienta metodológica para que los estudiantes deduzcan y emitan sus propios conceptos. Ausubel. Vigotsky.

(3) la evaluación es una herramienta motivadora en donde se puede hacer a través de actividades lúdicas, las cuales nos facilitan conocer la capacidad y creatividad de cada estudiante. Mondragón

PALABRAS CLAVE

Motivación, práctica pedagógica ,identificación, representación, participación

DOCUMENTOS QUE SOPORTAN LA FICHA

DE RECUPERACIÓN:

Preparador, observador, registro de asistencia, diario de campo.

BIBLIOGRAFÍA O WEBGRAFÍA:

(1) Mondragón , Ochoa Hugo, practicas pedagógicas en la universidad para la construcción de ambiente y de aprendizajes significativos

Modelo Pedagógico Constructivista, Lev Vigotsky 1998, Jean Piaget (1896-1980), Jerome Bruner.

Aprendizaje Significativo y Aprendizaje por Descubrimiento. Ausubel.



Hacia una Pedagogía del Conocimiento, Rafael Flórez Ochoa. 1988, Editorial Mc Grau Hill, Página 168.

1) *Pedagogía General. Ricardo Nassif. Buenos Aires, Editorial Kapelusk, 1978. Página 305.*

2) *Didáctica General. Anaya 1983. Álvarez de Matto. L Compendio de la Didáctica General, Editorial Kapelusk, Buenos Aires 1963.*

Andreola, Balduino (1986). Dinámica de grupo. Salterrea. Santander

3) *HTTP: - Patinoloza Blogspot. Com/2009/05/Concepto-d-Evaluación según autores-p.html.Esmider, 1966. Stoker 1964, Titone 1966.*

4) *ROBERT GAGNÉ, Enseñanza individualizada y maneja multiplicidad de estrategias.*

5) *STENHOUSE, B. MACARIA, Evaluación en el aula.*

6) *MARTI PERE JOSÉ, MONDRAGON, OCHOA, Practicas constructivistas y expositivas.*

Como se aprecia en el relato de lo ocurrido, se trata de una descripción detallada de los hechos acontecidos en la clase, centrandó dicho relato en el eje a sistematizar que para el caso fue la práctica pedagógica y didáctica., dicho relato resalta los hallazgos relacionados con las categorías y sub categorías del eje, apoyados en autores reconocidos para expresar un juicio de valor acerca de la pertinencia de la mediación didáctica, participación de los actores, el tipo de práctica realizada, su relación con la evaluación y currículo institucional.

En la fase 4, se realiza la reflexión de fondo, que es un ejercicio totalmente hermenéutico donde se efectúa la triangulación de los hallazgos según las categorías y sub categorías relacionadas con el eje. Para finalmente en la fase 5 proyectar estrategias y programas para mejora las falencias encontradas o potenciar las fortalezas.

A continuación se presentan algunos hallazgos del proceso en los departamentos de Córdoba, Boyacá y Casanare respectivamente.



EJE: ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES			
CATEGORÍA Y SUB-CATEGORÍA	CÓRDOBA	BOYACÁ	CASANARE
PRÁCTICAS PREDOMINANTES	Expositivas, constructivas, socioeconómicas y	Expositivas, constructivas y lúdicas	Expositivas socioeconómicas, lúdicas .
MODELOS PEDAGÓGICOS PREDOMINANTES	Tradicional y significativo	Tradicional y constructivista	Tradicional y constructivista
DINÁMICA DE LA CLASE	Activa y participativa	Activa y participativa, modelo escuela nueva.	Activa y participativa modelo escuela nueva
PARTICIPACIÓN DE LAS TIC EN EL PROCESO	Se utiliza el tablero electrónico y clases en el centro de cómputo aunque de forma aislada	Baja incidencia de las tic como mediación didáctica, se infiere que es por la falta de contacto con esta tecnología por parte de los docentes y falta de recursos en las instituciones	Prevalecen los ambientes rurales, las salidas de campo, asistencia a empresas. Poca incorporación de las tic en el proceso.
EVALUACIÓN (Teniendo en cuenta la coyuntura en los decretos evaluativos 230 al 1290	Se realiza evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, se incorporan algunos instrumentos como mapas conceptuales, ensayos, evaluación escrita , laboratorios	Predomina la evaluación formativa y sumativa, mediada por mapas conceptuales, crucigramas, sopa de letras, talleres y exposiciones, se evalúa con medios distintos a como se enseña.	Formativa y sumativa, se nota variedad en instrumentos de evaluación en la primaria y la básica



Conclusiones

La evaluación se mantiene como un capítulo independiente de la pedagogía

La forma como se enseña; utiliza medios didácticos diferentes a los utilizados en la evaluación.

La didáctica refiere una curva decreciente desde grado primero hasta grado noveno para luego tomar protagonismo en los grados 10° y 11° se concluye que es debido a la mediación de la escritura desde el grado primero donde se somete al niño aun alto porcentaje de la clase a “ copiar”

En los grados 10 y 11 los estudiantes reclaman y participan en el diseño de didácticas más dinámicas y significativas. Hay mayor interlocución docente estudiante.

Debido a los altos índices de inseguridad en el departamento de córdoba , se han restringido las salidas de campo y excursiones.

En Casanare, se advierte una población flotante que va de un lugar a otro según las ofertas de empleo de sus padres como producto de l abonanza petrolera, lo cual afecta el proceso educativo y hace que se enseñe con propósitos a corto plazo.

Los docente tienen dificultad en la reflexión sobre su propia praxis

Existe debilidad en cuando al conocimiento y aplicación de los modelos pedagógicos cognitivos y pedagogías críticas.

Para los docentes en general resultó complicado reflexionar sobre su praxis, sobretodo someterla a una construcción hermenéutica tomando el punto de vista de algunos autores.

Las políticas educativas en Colombia en materia de evaluación no se han preocupado por acompañar el proceso de introducción y aplicación de nuevos decretos , para el caso 1290.

La práctica pedagógica de los docentes se restringe según los escenarios, recursos y medios que dispone, pocos elaboran material didáctico.

El uso de las TIC queda sujeto no solo a la dotación de equipos y medios en las instituciones sino al dominio y preparación pro parte de los docentes.

La lúdica es una de las prácticas pedagógicas que tiene fuerza y que aporta avances significativos al aprendizaje.



Literatura citada

Daza, Y. (13 de Junio de 2010). *Culturafisica1, blogspot*. Recuperado el 1 de septiembre de 2013, de La sistematización de experiencias, una ruta para la investigación en gran grupo: <http://culturafisica1.blogspot.com/2010/06/la-sistematizacion-de-experiencias-una.html>

De Zubiría, J. (2002). Qué modelo pedagógico subyace a la práctica educativa? 3.

Díaz, M. (1988). De la práctica pedagógica al texto pedagógico. *Revista Colombiana de Educación* , 14.

Fundación Universitaria Juan de Castellanos. (13 de Enero de 2011). *Análisis de las prácticas pedagógicas y didáctica de los docentes en Córdoba. Montería*.

Guarro, A. (2005). *Los procesos de Cambio educativo en una sociedad compleja*. Madrid: Pirámide.

Mondragón, H. (1995). *Prácticas pedagógicas en la Universidad para la construcción de un ambiente significativo*. Cali.

Navas, G. (2011). El uso de la teoría de Basil Bernstein como metodología de investigación en didáctica y organización escolar. *Educación de Educación*, 4.

Not, L. (2000). *Las pedagogías del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica .

Pérez, A. (1995). La interacción teoría y práctica en la formación docente. En J. Fernández, *El trabajo docente y psicopedagógico en educación secundaria* (pág. 364). Málaga: Aljibe.

